

# ***EDi* · Evaluation im Dialog**

---

**Wintersemester 2011/12**

**Veranstaltung “Care, Power, Information: Achieving Social Justice in the Age of Digital Divide, Biopolitics and Health Care Crisis“**

Dr. phil. Alexander Stingl

Befragung der Studierenden am 07.01.2012 (N=18)  
Fragebogen für Seminare und Lehrveranstaltungen mit Praxisbeiträgen (LEva)

**Leuphana Lehrevaluation**  
Stabsstelle für Qualitätsentwicklung und Akkreditierung

# Gliederung

---

- Befragungskonzept
- Stichprobe und Studieraufwand
- Einzelaspekte: Vorstellung der Ergebnisse
- Diskussion
- Anhang: Zusammenfassung

# Befragungskonzept

---

## Ziele der Befragung

- **Einschätzung** des Veranstaltungsablaufs und des wahrgenommenen Kompetenzerwerbs,
- **Anregungen** zur Weiterentwicklung des Veranstaltungskonzepts,
- **Austausch** zwischen Lehrenden- und Studierendenperspektive und über Lehr-Lernziele

## Datenerhebung und Auswertung

- Fragebogen erhebt **Ergebnisvariablen** (Gesamteindruck, erworbene Kompetenzen, ...) und **Prozessvariablen** der Veranstaltung (Lehrendenverhalten, Beitrag der Studierenden, ...),
- alle Bewertungsaspekte sind **verhaltensnah** und **konkret beobachtbar** formuliert,
- Antworten i.d.R. 5-stufig skaliert (*1=stimme nicht zu bis 5=stimme völlig zu*), in der Auswertung als **Mittelwerte mit Fehlerbalken** (1 Standardabweichung ober- und unterhalb des Mittelwerts) dargestellt.

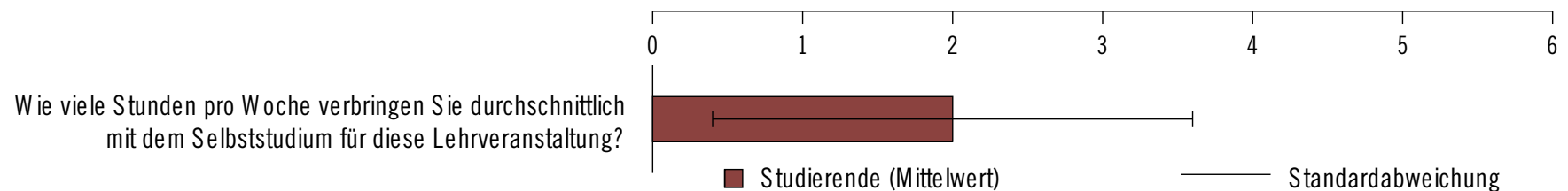
# Stichprobe und Studieraufwand

## Geschlecht

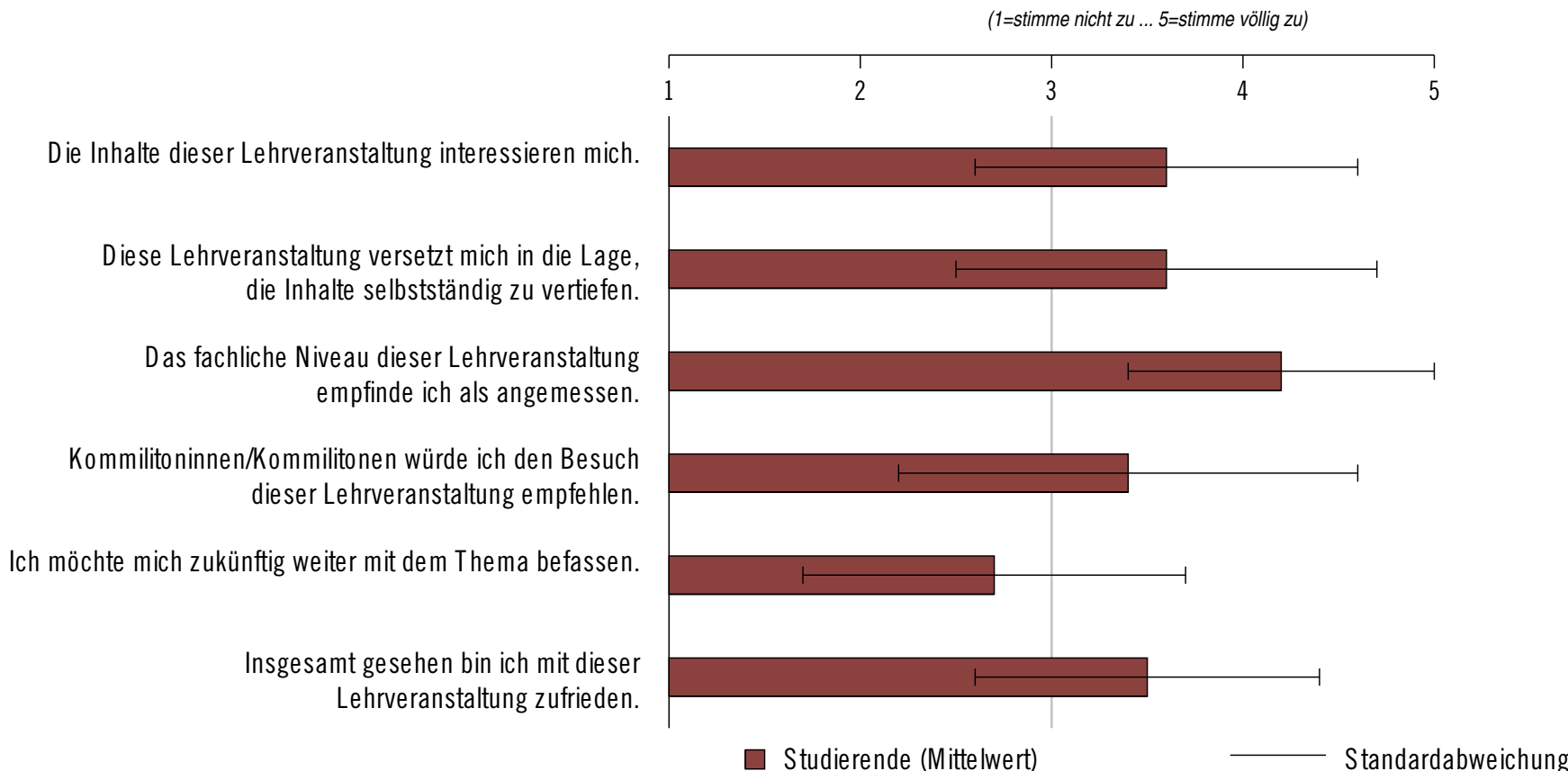
Antwort	<i>n</i>	%
weiblich	9	50 %
männlich	9	50 %
<i>Gesamt</i>	<i>18</i>	<i>100 %</i>

## Bitte nennen Sie die Hauptgründe Ihres Lehrveranstaltungsbesuches. (Mehrfachnennungen möglich)

Antwort	<i>n</i>	%
inhaltliches Interesse	16	88.9 %
Pflichtveranstaltung	17	94.4 %
guter Ruf der Lehrenden/des Lehrenden	9	50 %
keine Alternative verfügbar	14	77.8 %
zur Vorbereitung auf die Prüfung	13	72.2 %
andere Gründe	13	72.2 %

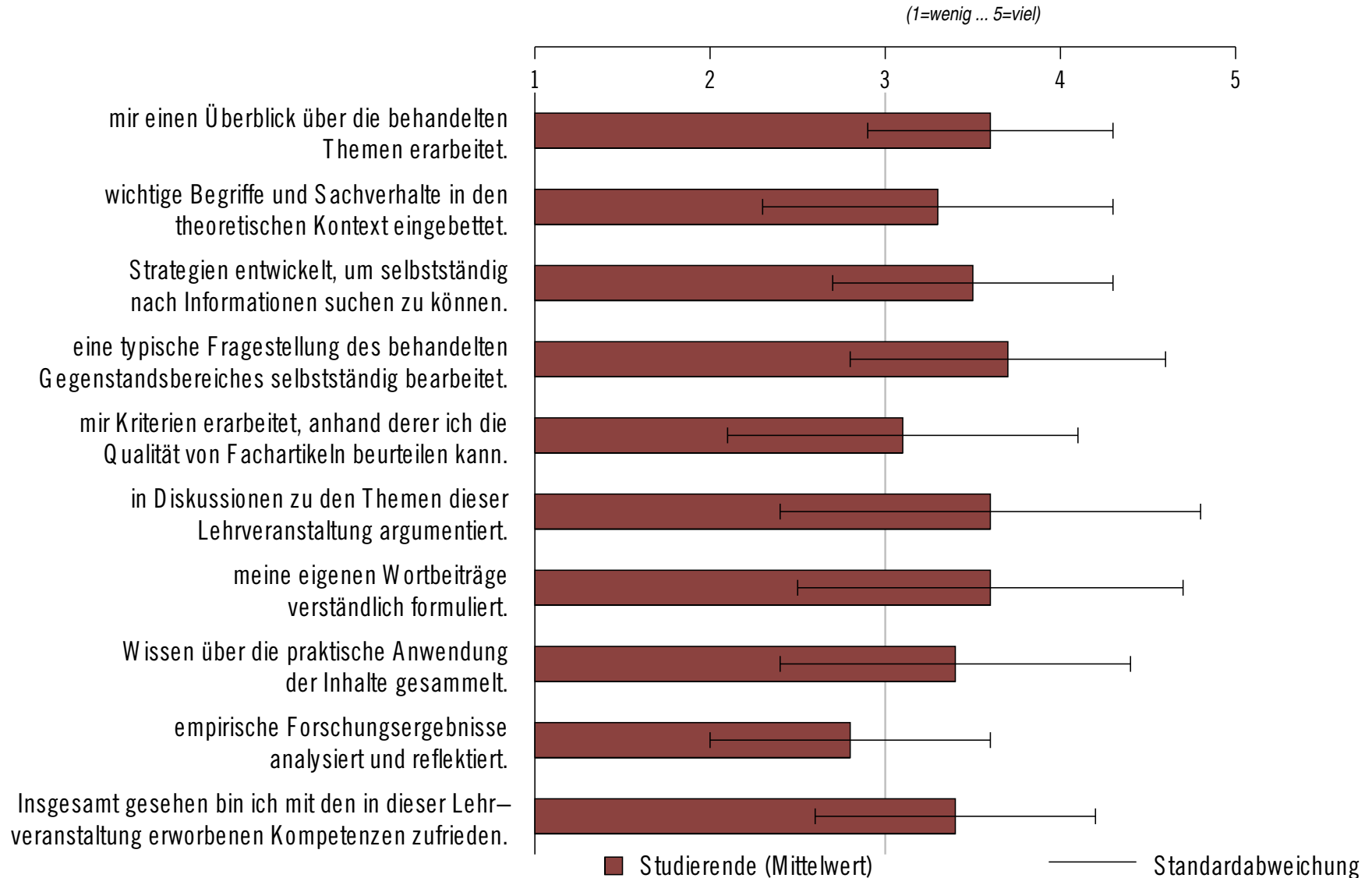


# Gesamteinschätzung



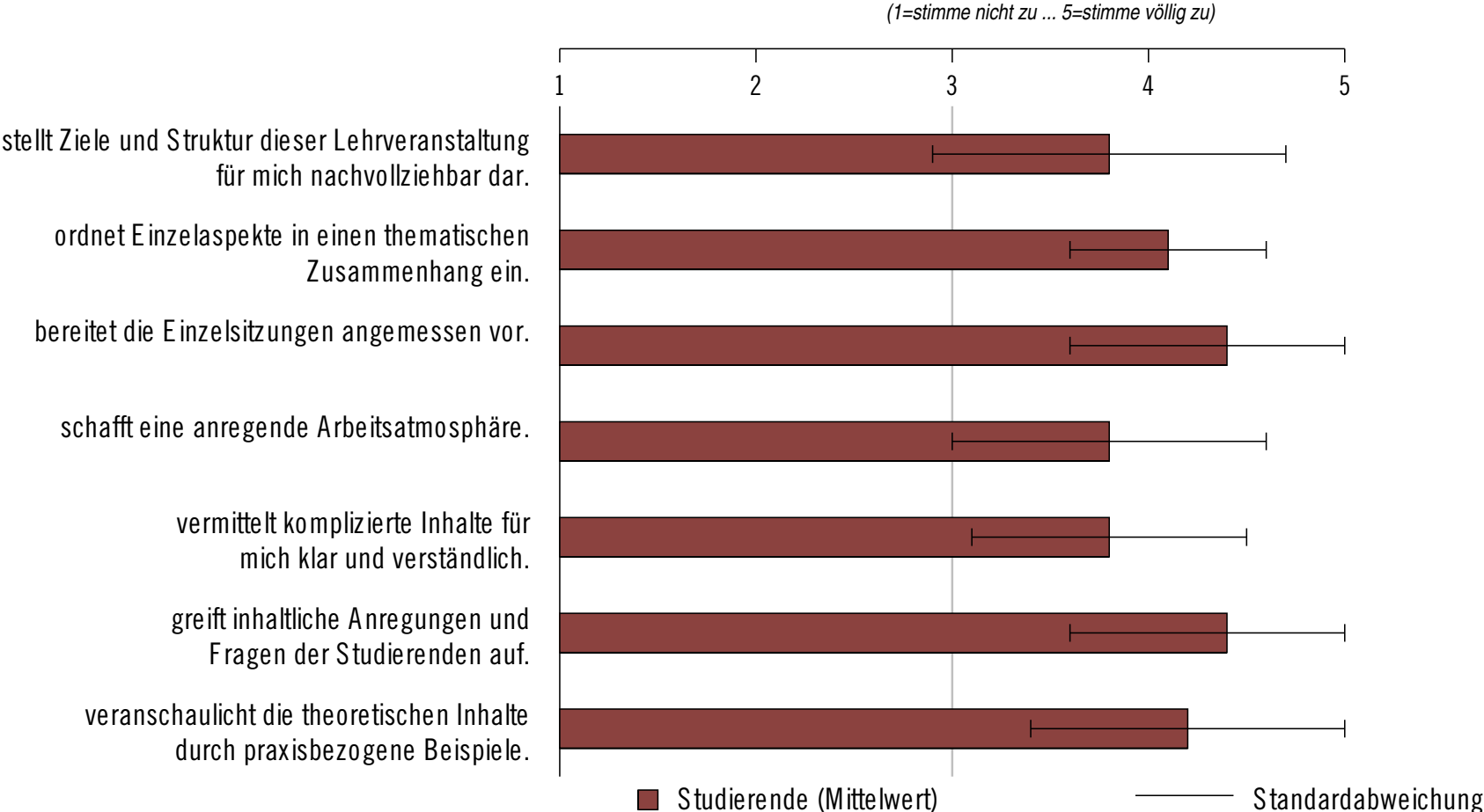
# Wahrgenommener Kompetenzerwerb

In dieser Lehrveranstaltung habe ich ...



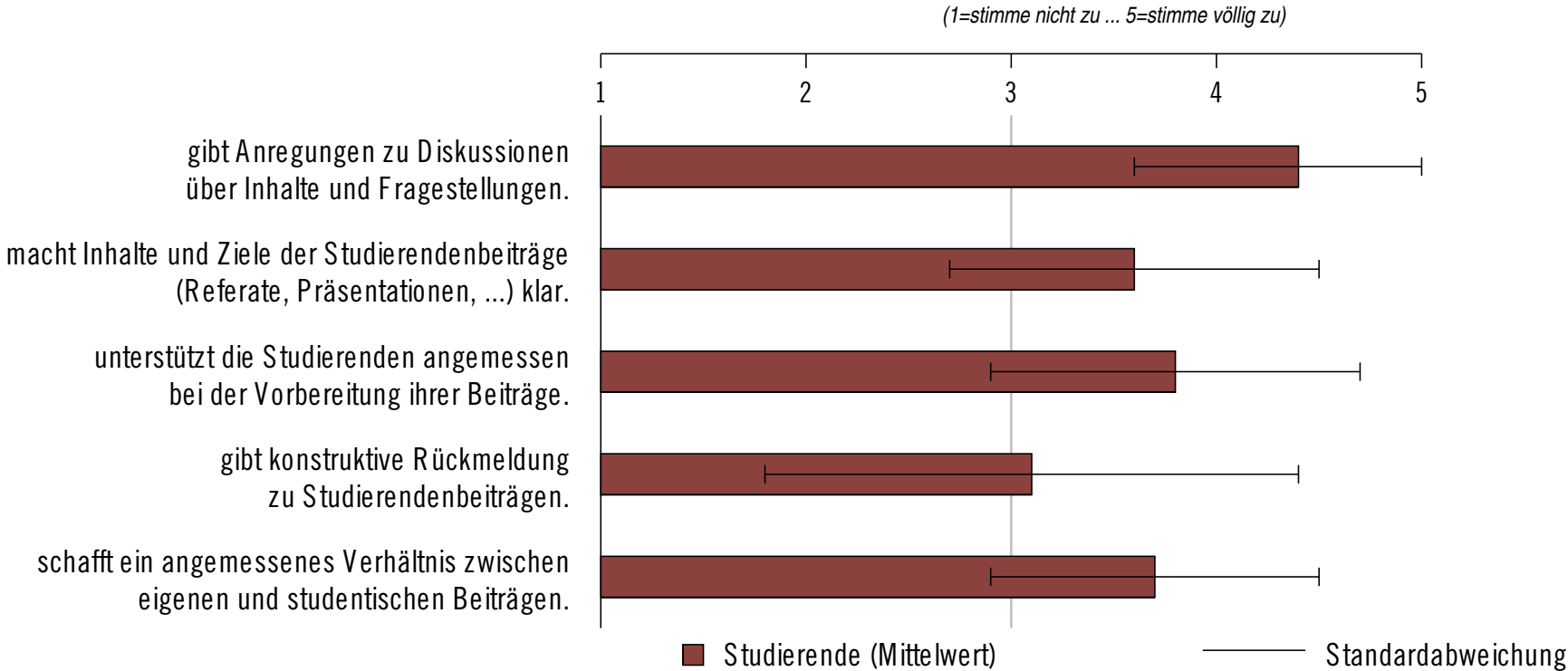
# Beitrag der/des Lehrenden

## Die/der Lehrende ...



# Detailaspekte für Seminare

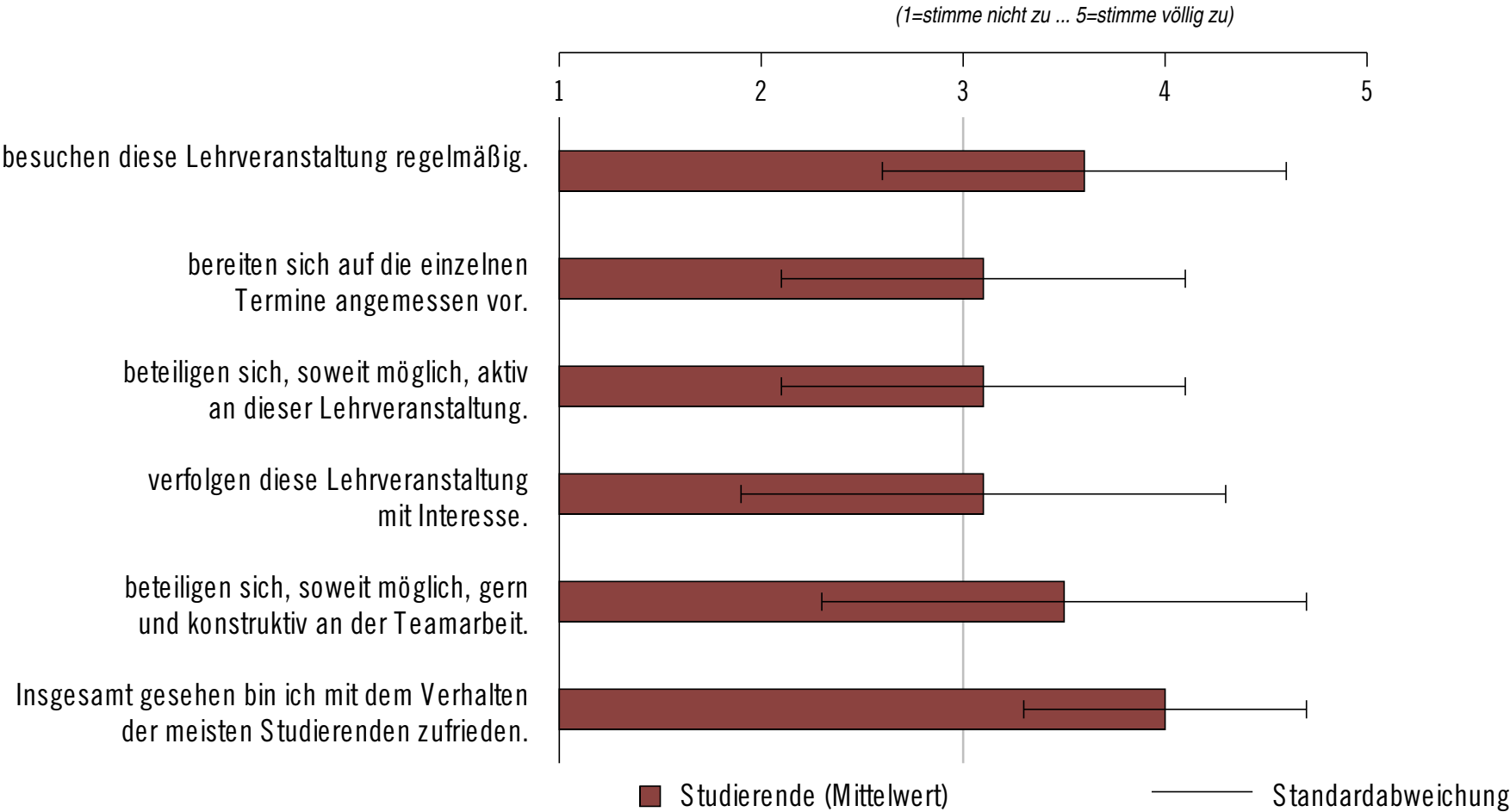
## Die/der Lehrende ...



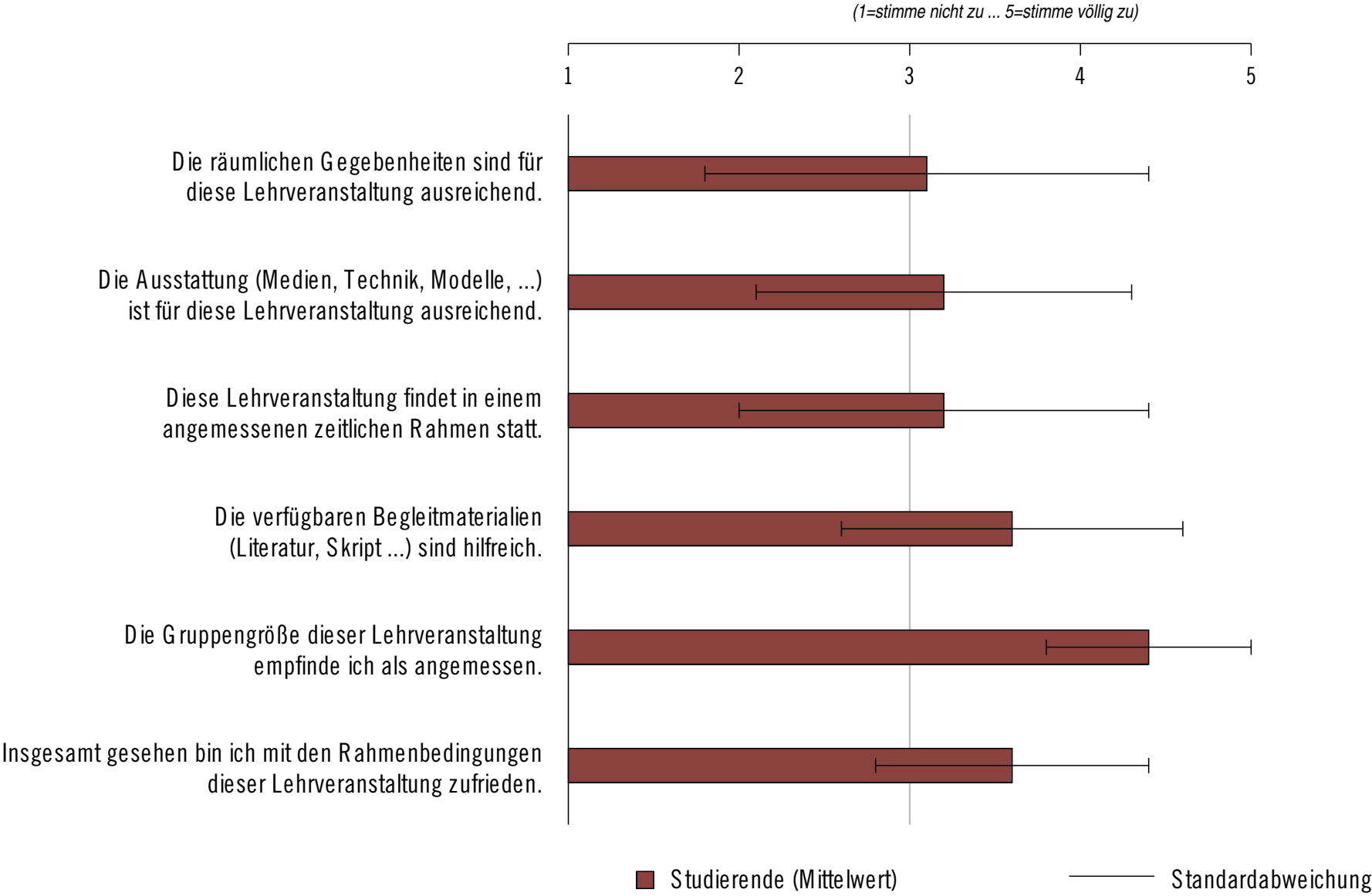


# Beitrag der Studierenden

## Die meisten Studierenden dieser Lehrveranstaltung...



# Rahmenbedingungen



# Freitextliche Anmerkungen

---

Nachfolgend aufgeführt sind die freitextlichen Anmerkungen der Studierenden. Bei Mehrfachnennungen ist in Klammern die Anzahl der Nennungen angegeben.

## Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

---

- Seminar auf englisch (5)
- gute Diskussionen (3)
- Gruppenarbeit während des Seminars (2)
- guter Praxisbezug (2)
- hohes Niveau (2)
- Aufteilung der Literatur
- Einbezug der Studenten
- Gruppengröße
- inhaltliche Tiefe
- Lob an den Lehrenden
- lockere Atmosphäre
- spannende Inhalte

## Was würden Sie sich anders wünschen?

---

- weniger Literatur (4)
- mehr Feedback des Dozenten (2)
- anderer Veranstaltungszeitpunkt
- anderes Thema
- bessere Aufteilung der Stunden
- bessere Einteilung der Arbeitsphasen
- Ganztagstermine aufteilen
- geringere Veranstaltungsdauer
- Hausarbeitsthema unabhängig vom Seminarthema
- Inputmenge
- keine Gruppenarbeit für die Hausarbeit
- leichter verständliche Literatur
- mehr Medieneinsatz
- niedrigeres Niveau
- verständlichere Texte

# Diskussion

---

- Welche Ergebnisse **fallen besonders auf** oder sind **überraschend**?
- Hat sich seit dem Erhebungszeitpunkt etwas **verändert**?
- Wie könnte die/der Lehrende Anregungen und Kritikpunkte der Studierenden **konkret umsetzen**?

# Zusammenfassung: Alle Themengebiete

