

EDi · Evaluation im Dialog

Wintersemester 2012/13

Veranstaltung “Europa und das ”aufgeklärte” Bild vom Menschen: Öffentlichkeit, Staat, Wissenschaft“

Dr. Alexander I. Stingl

Befragung der Studierenden am 12.01.2013 (N=16)

Fragebogen für Seminare und Lehrveranstaltungen mit Praxisbeiträgen (LEva)

Leuphana Lehrevaluation

Stabsstelle für Qualitätsentwicklung und Akkreditierung

Gliederung

- Befragungskonzept
- Stichprobe und Studieraufwand
- Einzelaspekte: Vorstellung der Ergebnisse
- Diskussion
- Anhang: Zusammenfassung

Befragungskonzept

Ziele der Befragung

- **Einschätzung** des Veranstaltungsablaufs und des wahrgenommenen Kompetenzerwerbs,
- **Anregungen** zur Weiterentwicklung des Veranstaltungskonzepts,
- **Austausch** zwischen Lehrenden- und Studierendenperspektive und über Lehr-Lernziele

Datenerhebung und Auswertung

- Fragebogen erhebt **Ergebnisvariablen** (Gesamteindruck, erworbene Kompetenzen, ...) und **Prozessvariablen** der Veranstaltung (Lehrendenverhalten, Beitrag der Studierenden, ...),
- alle Bewertungsaspekte sind **verhaltensnah** und **konkret beobachtbar** formuliert,
- Antworten i.d.R. 5-stufig skaliert (*1=stimme nicht zu* bis *5=stimme völlig zu*), in der Auswertung als **Mittelwerte mit Fehlerbalken** (1 Standardabweichung ober- und unterhalb des Mittelwerts) dargestellt.

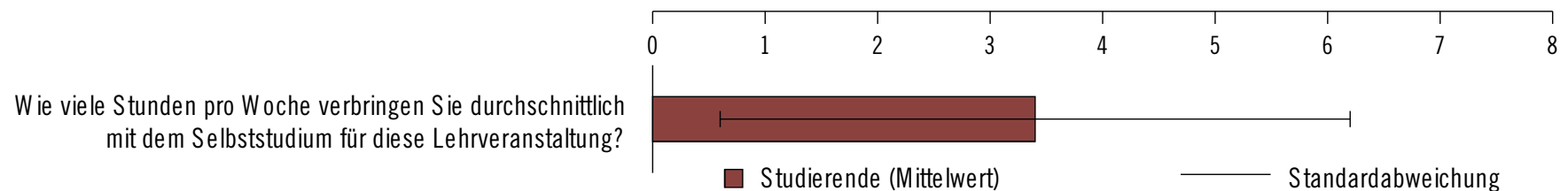
Stichprobe und Studieraufwand

Geschlecht

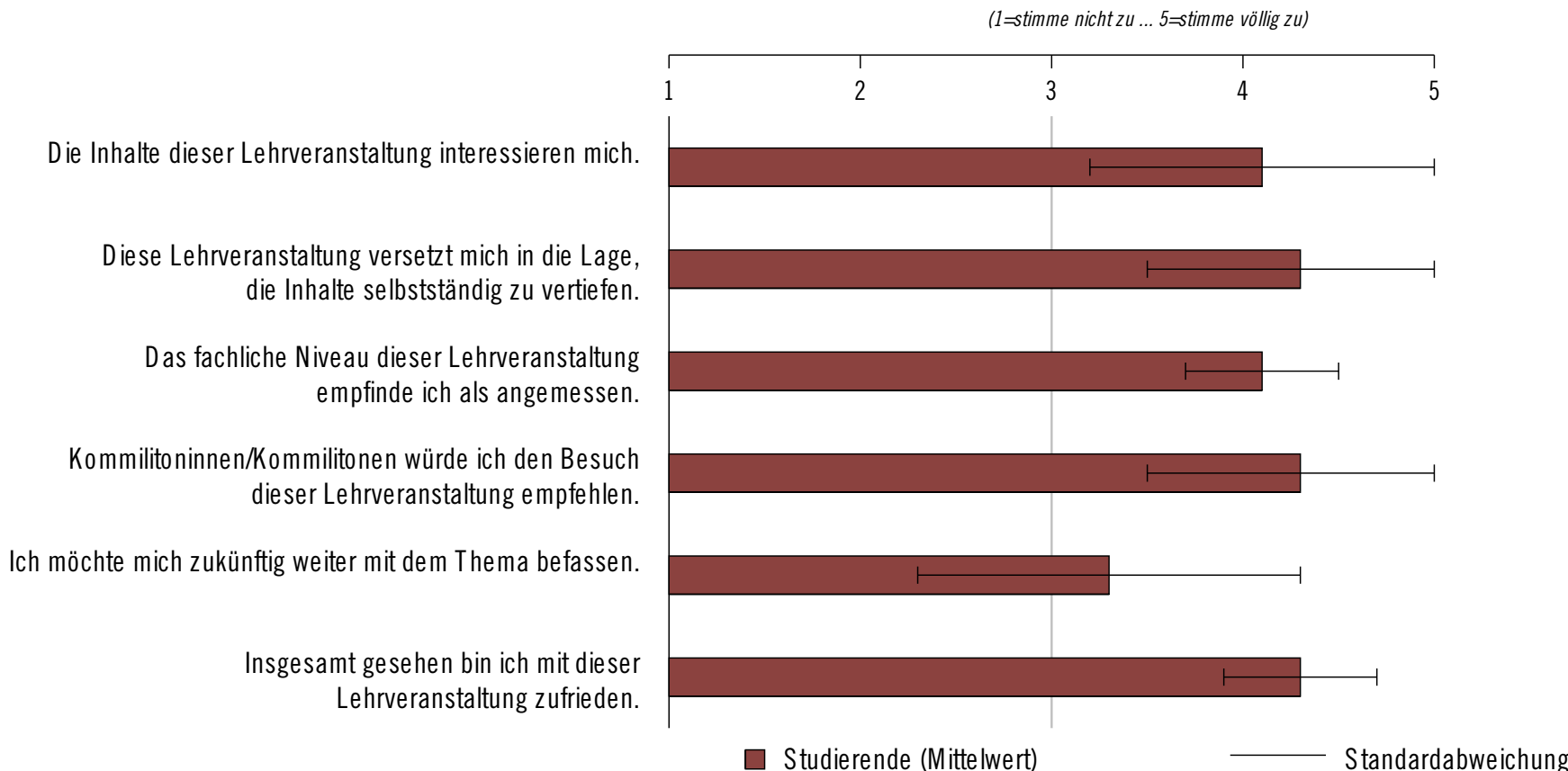
| Antwort | <i>n</i> | % |
|---------------|-----------|--------------|
| weiblich | 6 | 37.5 % |
| männlich | 10 | 62.5 % |
| <i>Gesamt</i> | <i>16</i> | <i>100 %</i> |

Bitte nennen Sie die Hauptgründe Ihres Lehrveranstaltungsbesuches. (Mehrfachnennungen möglich)

| Antwort | <i>n</i> | % |
|---------------------------------------|----------|--------|
| inhaltliches Interesse | 11 | 68.8 % |
| Pflichtveranstaltung | 12 | 75 % |
| guter Ruf der Lehrenden/des Lehrenden | 1 | 6.3 % |
| keine Alternative verfügbar | 1 | 6.3 % |
| zur Vorbereitung auf die Prüfung | 1 | 6.3 % |
| andere Gründe | 2 | 12.5 % |



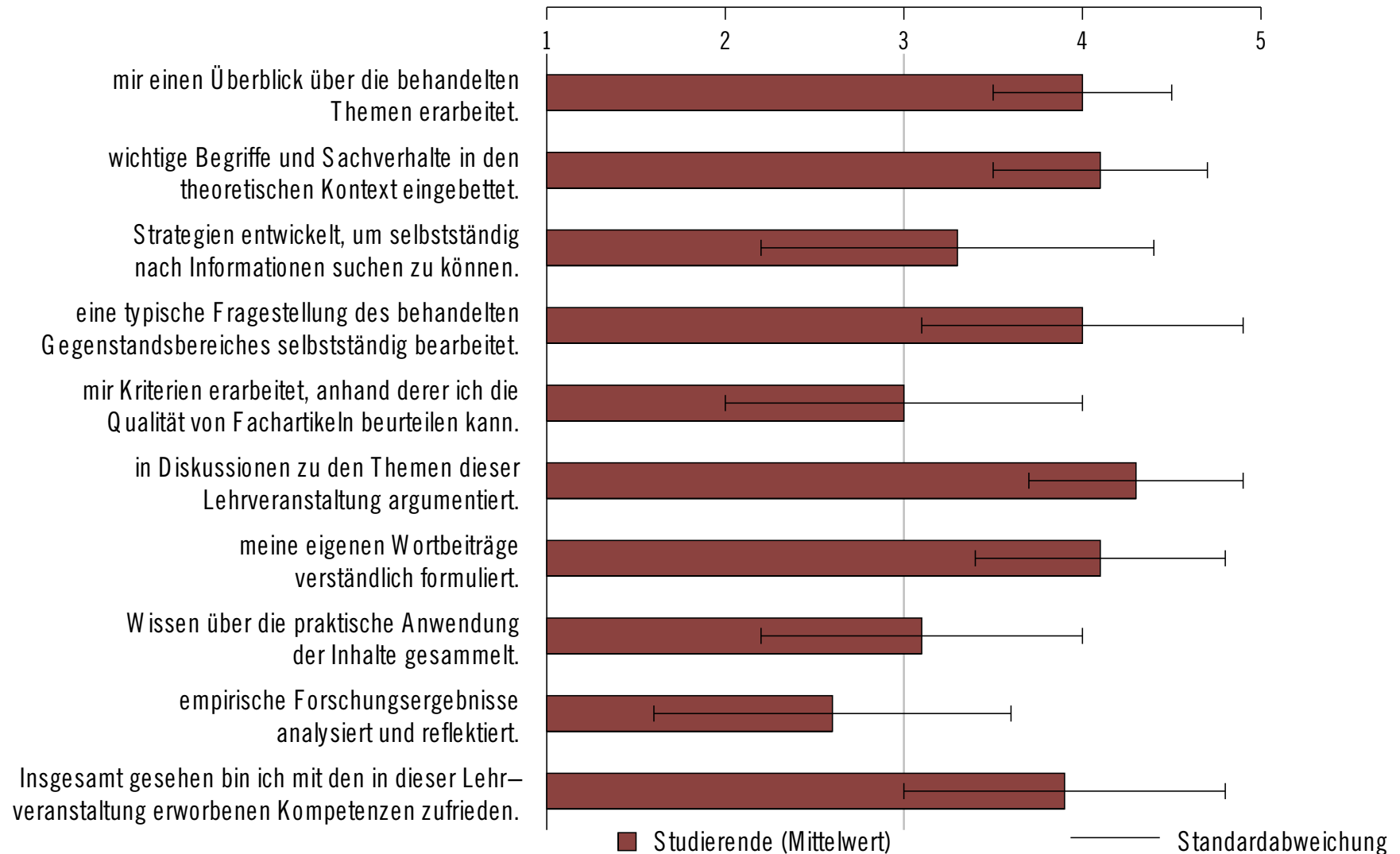
Gesamteinschätzung



Wahrgenommener Kompetenzerwerb

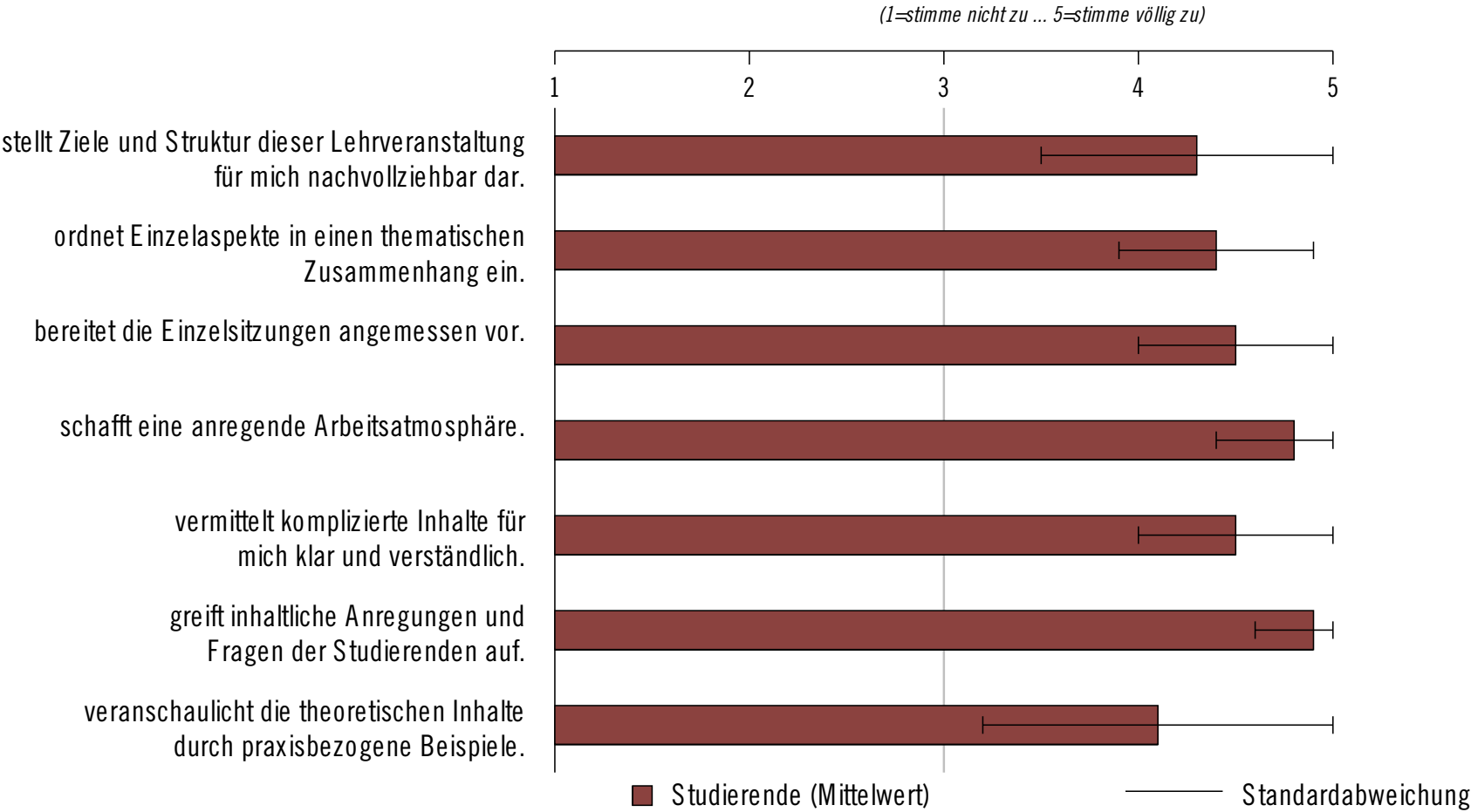
In dieser Lehrveranstaltung habe ich ...

(1=wenig ... 5=viel)



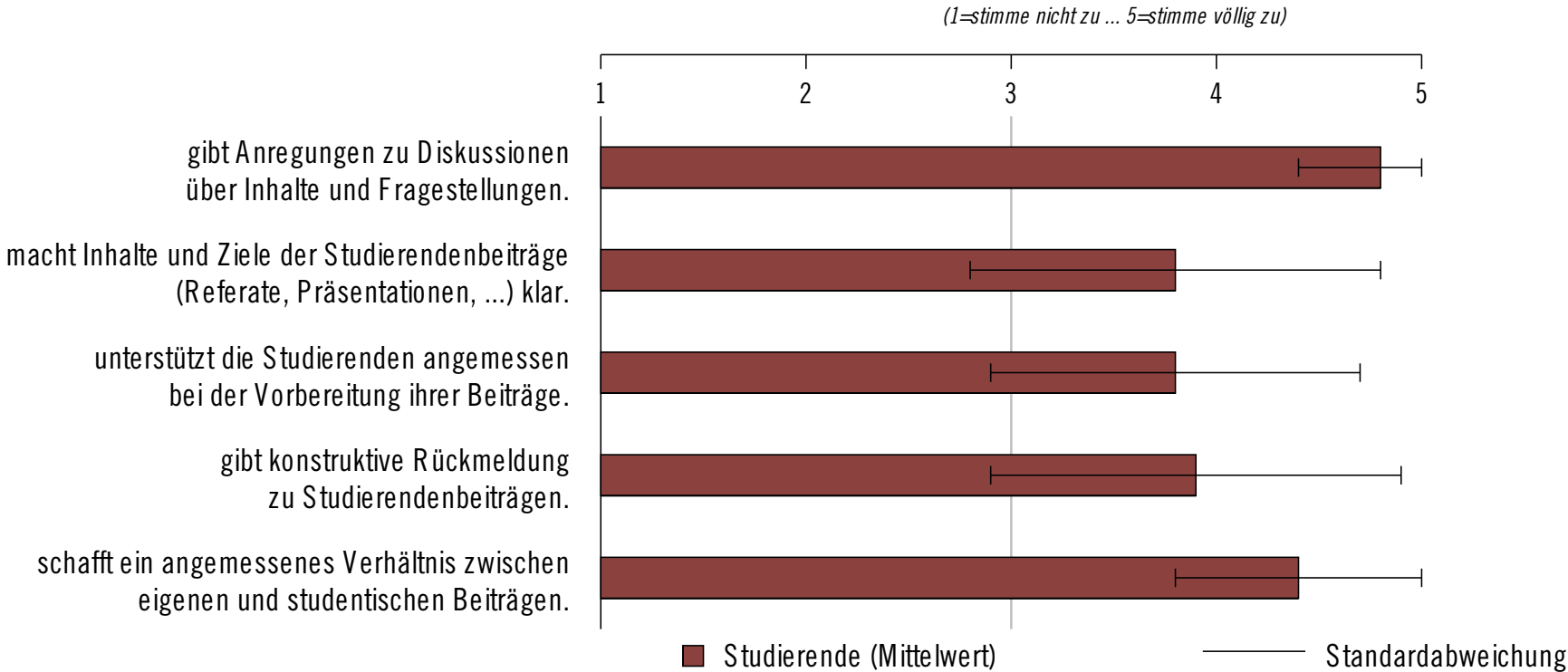
Beitrag der/des Lehrenden

Die/der Lehrende ...



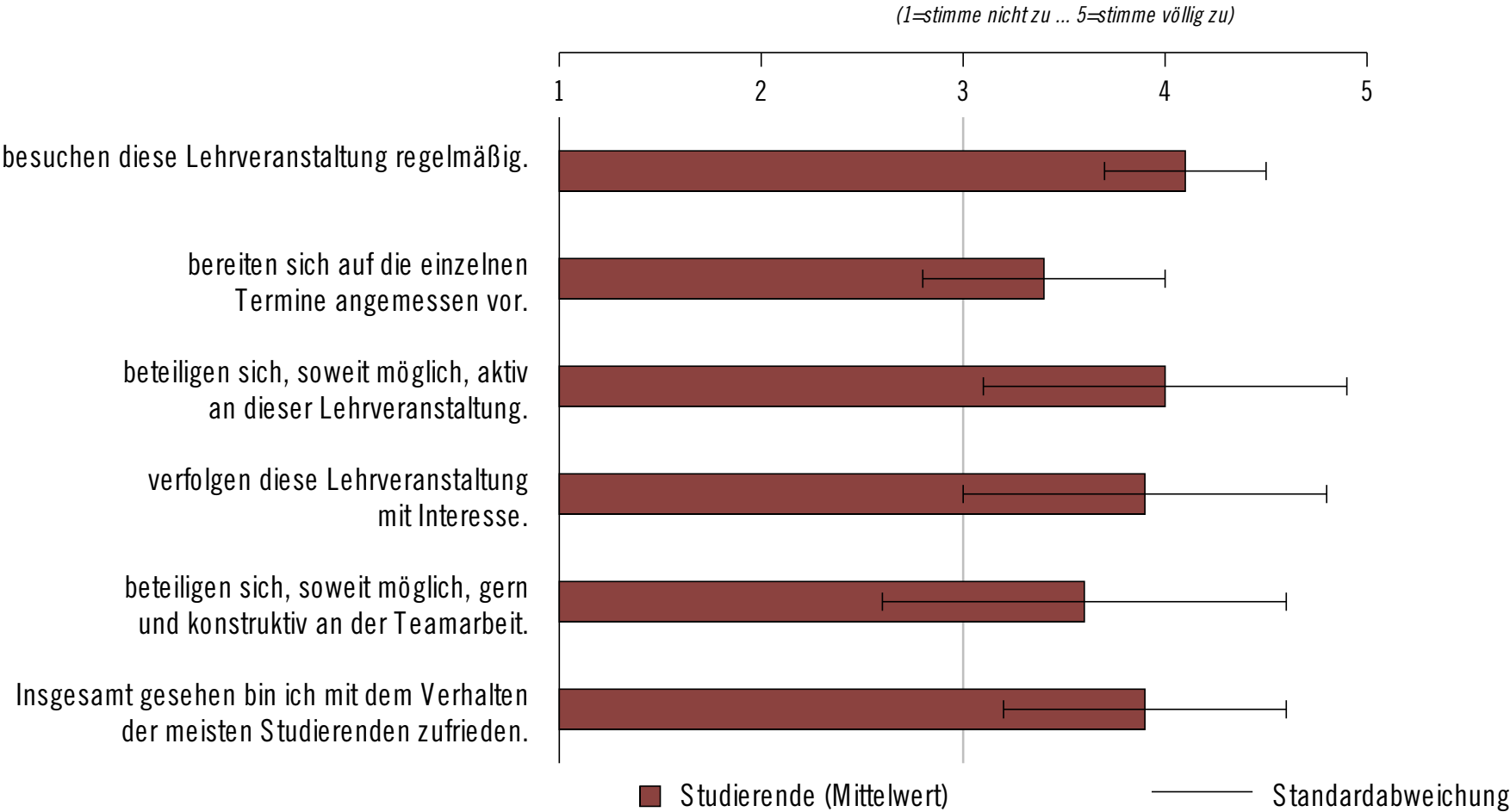
Detailaspekte für Seminare

Die/der Lehrende ...

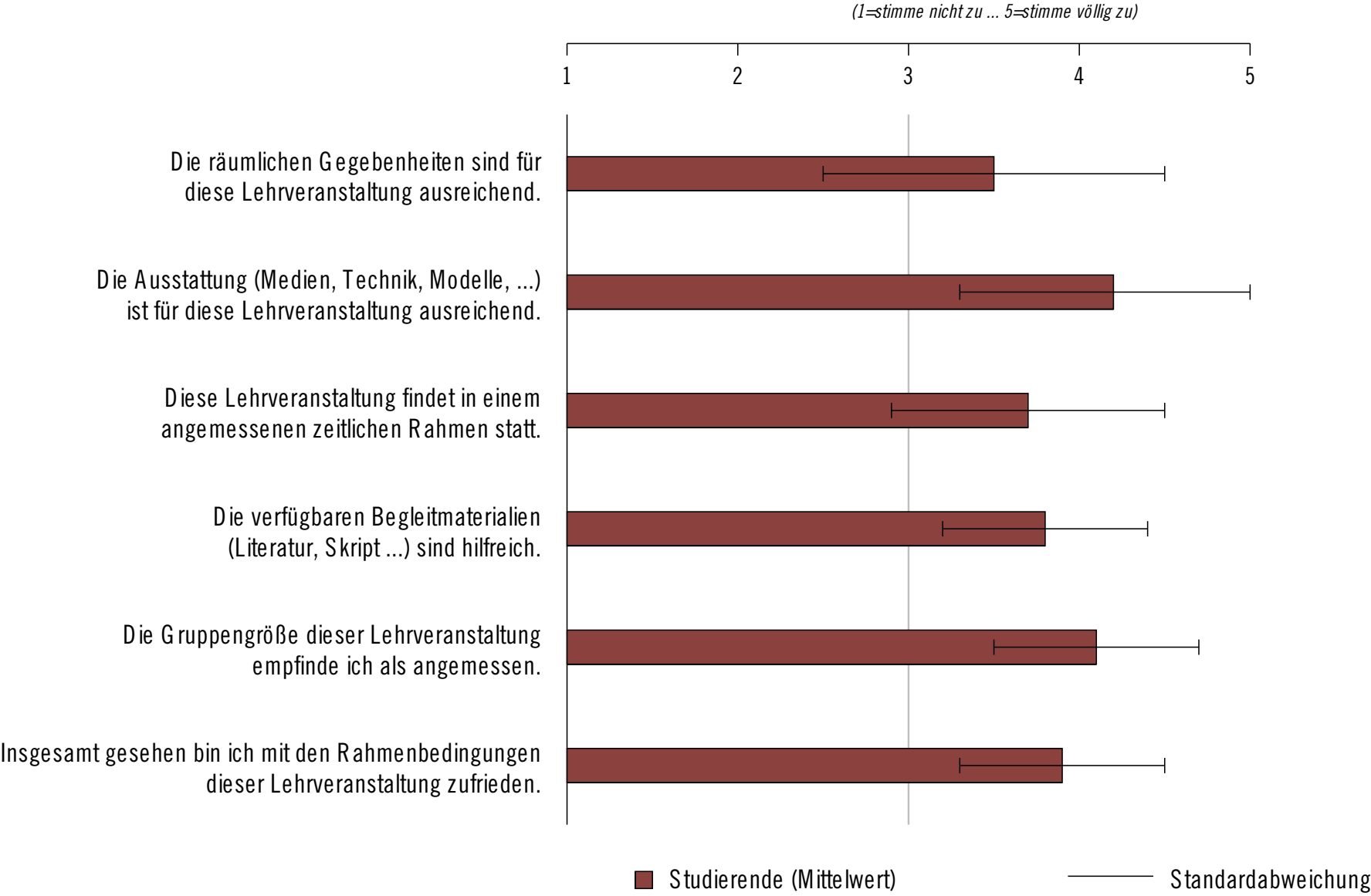


Beitrag der Studierenden

Die meisten Studierenden dieser Lehrveranstaltung...



Rahmenbedingungen



Freitextliche Anmerkungen

Nachfolgend aufgeführt sind die freitextlichen Anmerkungen der Studierenden. Bei Mehrfachnennungen ist in Klammern die Anzahl der Nennungen angegeben.

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- gute und viele Diskussionen (6)
- angenehme Arbeitsatmosphäre (2)
- Bildungscluster
- breiter Überblick über viele Fachbereiche
- gute, verständnisvolle Unterstützung der Studierenden
- interdisziplinäre Diskussionen
- interessante Nebeninfos des Lehrenden
- Kompetenz des Lehrenden
- lockere Art des Lehrenden
- sehr interessante Themen
- sehr realistische Einschätzung der Leistungsbereitschaft
- Themenvielfalt
- Verknüpfung der innerhalb des Seminars besprochenen Inhalte

Was würden Sie sich anders wünschen?

- besonders zum ersten Termin etwas weniger Stoff / Vorbereitung (4)
- verringertes Syllabus-Pensum (3)
- weniger Bücher und Texte zu lesen (2)
- angemessenerer Vorbereitungsrahmen
- etwas geringerer Arbeitsaufwand
- mehr kleinere Termine
- Wechsel der Gruppenkonstellationen möglich

Diskussion

- Welche Ergebnisse **fallen besonders auf** oder sind **überraschend**?
- Hat sich seit dem Erhebungszeitpunkt etwas **verändert**?
- Wie könnte die/der Lehrende Anregungen und Kritikpunkte der Studierenden **konkret umsetzen**?

Zusammenfassung: Alle Themengebiete

